2025년도 반부패 시책 우수사례

[이해충돌방지를 위한 전사 혁신전략 마련]

2025. 6.

한국부동산원
Korea Real Estate Board

친절·신뢰·청렴
A PERSON OF INTEGRITY

이해충돌방지를 위한 전사 혁신전략 마련
- 업무용차량 사적사용 사례중심 -

1 추진배경 및 필요성

□ 고위직의 '업무용차량 사적사용의혹' 언론보도에 따라 임직원의 이해충돌방지에 대한 전사적 개선전략 마련 필요

추진배경	취약분야 도출
• '23년 '업무용차량 사적사용 의혹' MBC 언론보도 • 이해충돌방지법 위반 공공기관 사례 지속적 발생 • 자체청렴도 조사 결과, '이해충돌'에 대한 임직원의 의식 부족 확인('24년 자체청렴도 조사)	• 업무용차량 등 공용물사적사용 예방을 위한 방지책 부재 • 이해충돌 방지를 위한 모니터링 시스템 부재 • 이해충돌 이슈에 대한 임직원들의 인식 부족

RE3 맞춤형 「이해충돌방지 전략」 마련 필요

2 주요 추진내용

가. 전수조사 업무용 차량에 대한 사적사용 여부 전수조사 실시

★★ 업무용차량 사적사용 사건을 원점에서 조사하고 향후 유사사례 재발 원천 차단

사건 인지 즉시 적극 대응으로 최소 시일 안에 조치 완료 ⊕ 무관용 원칙에 따라 엄정조치

위험인지	• **(위험 조기대응)** 관련 내용 조기탐지 후 엄중한 상황임을 인식하고, 사건 발생 지사에 감사인 2인 즉파		
	• 관련 직원의 **비위사실을 철저히 조사**하고, **무관용 원칙에 따른 엄정조치**로 **공직기강 확립** 필요 • 업무용차량 이용실태 전반에 대한 점검을 통해 **재발방지 대책을 마련**하는 등 **국민신뢰 회복** 필요		
전사확대점검	**1 실태점검단 구성**	**2 점검**	**3 감사 결과 및 조치 이행**
	• 감사실장을 점검단장으로 하여 본사·지사 점검반 각각 **마련** • **감사실 인력 12명 및 차량관리 부서 3인 등 총 15인 구성** • **임원차량 포함, 전체 업무용 차량 72대를 8일에 걸쳐 조사** • **감사실 차량도 예외없이 점검** - 수감부서 감사수용도 제고	• **상임감사 전용 부당행위 제보창구 운영** (유선·이메일 등 활용) • ① **출장 경로의 적정성 점검** → 하이패스 내역과 출장지 비교 • ② **출장지 적정성 점검** → 운행일지·블랙박스 영상 전수 확인 • ③**법인카드** 사용내역, ④**근태기록**, ⑤**주차장 출입내역** 및 ⑥**톨게이트 출입내역** 확보·점검	• **감사 결과** : 신분조치·여비회수 - **면직 1명, 견책 2명**, 관리소홀 등 주의 11명 → 총 14명 **신분조치** - 부적정 청구 **여비 전액 회수** • **조치 이행** : 차량관리 개선·내규 개정 - **운행일지 관리** : 수기기존 → **전산개선** **차량관리** : 수기기존 → 배차시스템 도입 - 차량 운행근거 명확화, 필요시 영상 기록 제출요구 등 **내규 개정**
성과	· 기관 **취약요소 인지, 신속한 대응**과 잠재적 위험요소에 **선제적 대응**으로 **재발방지** 및 엄정한 **공직기강 확립**		

나. 영역확대 이해충돌에 취약한 기관 업무분야 집중 개선

"향후 **이해충돌 관련 예상되는 문제점을 더욱 보완**하여 **지속 가능하게 발전**시킬 것" ('23.12, **종합청렴도 평가**)

이해충돌 사전예방을 위한 내규정비

- 내부통제 내부통제규정 제정을 통한 통제환경 구축('24.1.)
- 민원 「표준 민원응대 매뉴얼」 제정('24.8.)을 통해 민원처리 시 발생할 수 있는 이해충돌 사전예방·관리
- 공시 업무 배정 시 사적이해관계자 제척·회피·신고 의무화(미공시 공동주택가격조사·산정업무 취급세칙)

잠재적 이해출돌 발생 리스크 차단을 위한 시스템 개선

- 통계 「주택가격동향 업무시스템」 개선으로 사적 이해관계자 제척·회피·신고 및 재배정 기능 구축
- 실거래 이해관계자에 대한 실거래조사시 발생 가능한 청탁·이해충돌상황 예방을 위해 보안서약서 의무제출
- 수의계약 수의계약 체결 제한 확인서 의무·전산화

다. 신고제도 이해충돌발생 가능성 사전차단을 위한 신고제도 운영 및 활성화

신고 접근성 강화를 통한 임직원의 비위행위 조기인지 및 자정 기능 제고

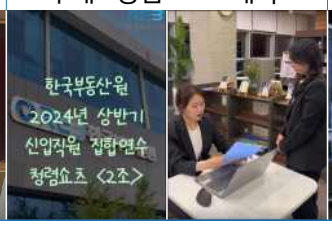
내부 익명신고(K-휘슬) 시스템 개선	익명 모의신고 훈련 확대 실시	실질적 신고자 보호제도 운영
• **'모바일 직원수첩'**에 내부직원의 비위행위 **익명신고시스템 바로가기 신설** 신규, 홈페이지 內 신고센터 QR 등	· **전 직원 익명 모의신고** 훈련(2회) · 한국부동산원만의 청렴 추진체계인 **청렴愛-Crew를** 통한 직원 **참여 독려** → **모의신고** 40건'23 → **369건**'24 (약82배↑)	• **CEO의 내부신고자 보호의무**(인적사항 등) **신설 및 불이익 금지조항 추가** → 「**한국부동산원 내부통제 매뉴얼**」 完

라. 조직문화 개선 이해충돌사고 재발방지를 위한 임직원 의식함양

청렴愛-Say 고위직의 찾아가는 교육	청렴연극제·청렴골든벨 전 직원 문화·오락행사	신입사원 청렴활동(CoP) MZ세대 의식개선	혁신도시 기관워크숍 우수사례 전파
• **원거리 소재·출장 업무가 많은 지사** 특성 고려 → 청렴의지 전파, 애로사항 청취로 공감대 형성(9회)	• **임직원 현장 참여**를 통한 이해충돌 문화 확산효과 제고 → 자회사·혁신도시 공공기관 참여로 청렴의식 전파	• **SNS에 익숙한 MZ세대** 맞춤형 학습활동 → 이해충돌방지 등 청렴 관련 주제 '청렴쇼츠' 제작	• **대구혁신도시 공공기관 워크숍 우수사례 발표** → 업무용차량 사적사용 해결 사례 발표 및 노하우 전파









마. 모니터링 이해충돌방지 관련 계속감사로 실효성있는 제도 구현

중점 관리분야	추진내용	추진성과
부동산 공시·통계 업무	• 부동산 가격공시·통계 업무 관련 종합감사를 실시하여 이해충돌방지제도 위반 사전 차단	• **(이해충돌 예방)** 감사조치 이해관계가 있는 지역의 부동산 가격조사 금지 조치로 가격조사 공정성 확보
자회사 기관운영	• 자회사의 기관운영 종합감사로 이해충돌 사전 차단	
법인카드 사용	• 재무감사를 통한 법인카드 사용 모니터링 시스템 구축 감사 처분	• **(투명성 제고)** 모니터링 시스템 개선으로 법인카드 사용의 투명성 제고
이해충돌제도 준수	• 정기 및 수시(연 약 6회) 복무감사를 통해 이해충돌방지제도 준수 여부 상시 점검	• **(경각심 고취)** 상시적인 모니터링으로 공용물 사적사용 등 사전 예방

3 추진성과 및 애로사항 극복

□ 추진성과

핵심 성과

- 2023년 이후 「공직자의 이해충돌방지법」 관련 사건사고 발생 “ZERO” 달성
- 이해충돌 분야에 대한 집중점검 및 예방을 통해 종합청렴도 4년 연속 2등급 달성
- 국토교통부 주관 「공공기관 공직복무관리 평가」 우수기관 선정(2024년)
- 종합청렴도 관련 2024년 청렴체감도 공기업 평균(공직Ⅰ) 대비 +4.3점

□ 애로사항 극복

제도에 대한 직원 반발	초기 도입에 따른 제도 정착기간 필요	개인정보 침해우려
• 사적사용 규제를 위한 제도 마련시 일부 직원들의 반발 발생 可	• 차량배차시스템 도입 및 차량관리 일지 전산화에 따른 현장 혼란 발생	• 기관 업무용차량의 블랙박스 영상 점검에 대한 개인정보 침해 우려

☑ 교육 직원 이해유도 및 모니터링

- 이해충돌방지 이해도 향상을 위한 합동 교육 실시(국민권익위)



☑ 이해 신규제도 직원 이해도 제고

- FAQ 배포를 통한 제도 이해도 제고
- 시스템 도입시 시범운용기간 확보



☑ 보완 제도운영 미비점 개선 및 환류

- 음성 녹화 제외 후 영상저장장치 운용
- 열람 권한 및 블랙박스 보존기간 제한



4 우수사례 선정 사유

□ **(사례 우수성)** 공용물의 투명한 사용 기반을 구축하고 대국민 신뢰도를 제고하였으며, 국토교통부 감사관실 주관 감사부서장 회의 우수사례 선정·발표

□ **(공유 및 확산 가능성)** 대부분의 기관에서 운용하고 있는 업무용차량 제도의 이해충돌방지와 관련하여 내부통제 기반의 모든 기관에서 보편적인 참조 가능

Ã 해당 사례가 ’22년도~’24년도 권익위에 제출한 ‘부패취약분야 개선 과제’에 해당 여부	예 ■		아니오 □
Ã 과제 제출 년도 * (’22년도) 청렴노력도 평가 ⑤번, (’23년도) 청렴노력도 평가 ②번, (’24년도) 청렴노력도 평가 ②번	’22년 □	’23년 □	’24년 ■
Ã ’22년도~’24년도 미평가기관에 해당(자율과제 제출)	예 □		아니오 ■